

Anbautechnische Eigenschaften der neuen Freiburger pilzwiderstandsfähigen Rotweinsorten im Vergleich zu Blauem Spätburgunder und Cabernet Sauvignon

	Austrieb*	Blüte*	Trauben- entwicklung/ -schluss*	Färben/ Weichwerden*	Ernte* <small>1999-2002</small>	Anfälligkeit Pero** <small>probl. " gut" " gut"</small>	Anfälligkeit Oidium** <small>probl. " gut"</small>	Verriesung % <small>in 2001</small>	Stiel- lähme % BH/BS # <small>in 2002</small>	Geiz- trieb- bildung **	Habi- tus**	Trauben- größe /schulter **	Beeren- gr./form ***
Vergleichssorte 1:													
Bl.Spätburgunder (Standard-Klon)	5 ↓	5 ↓	5 ↓	6 ↓	6 ↓	9 9 9	9 9 9	0	13 / 7	5	5	5	5 k-r
Farbintensive Cuvée Sorte													
FR 364-80 r	5 ↓	--	--	7 ↓	7 ↓	3 1-2	4 1-2	0	6 / 5	--	5		
Neutral-Typ:													
Prior	6 ↓	5 ↓	6 ↓	6 ↓	7 ↓	1 1	3 1	0	5 / 4	5	6	6 5	5 k-r
Frucht- (Pinot-) Typ:													
Baron	5 ↓	5 ↓	6 ↓	6 ↓	6 ↓	2 1-2	4 1	20	9 / 7	4	4	5 5	5 k-r
Monarch	4 ↓	5 ↓	5 ↓	5 ↓	6 ↓	1 1-2	5 2	10-20	10 / 14	4	7	7 7	6 k-r
Cabernet-Typ:													
Cabernet Carbon	5 ↓	5 ↓	6 ↓	7 ↓	7 ↓	1 1	5 2	0	20 / 11	4	5	7 5	4 k-r
Cabernet Carol	7 ↓	5 ↓	5 ↓	5 ↓	7 ↓	2 1	3 1	0	36 / 30	4	7	5 5	5 k-r
Cabernet Cortis	5 ↓	4 ↓	5 ↓	4 ↓	5 ↓	1 1	3 1	0	15 / 16	4	7	6 5	5 k-r
Cabernet Cantor	6 ↓	6 ↓	4 ↓	4 ↓	5 ↓	1 1	2 1	0	4 / 5	4	6	7 5	7 l-r
Vergleichssorte 2:													
Cabernet Sauvignon	5 ↓	6 ↓	7 ↓	8 ↓	9 ↓	9 9 9	9 9 9	5	25 / 18	4	5	7 6	5 k-r

*: 1 (entspricht früh) bis 9 (entspricht spät)

~ = nicht geprüft

" : problematischer Standort bedeutet, dass in unmittelbarer Nachbarschaft der Prüfsorten starker bis extremer Reb-Befall durch Peronospora und Oidium vorliegt (z.B. im Prüffeld der Rebenzüchtung)

" : guter Standort bedeutet, dass durch Normalpflege der Nachbarbestände Befallsdruck durch Peronospora und Oidium gering bis normal ist

** : 1 (entspricht sehr gering) bis 9 (entspricht sehr hoch)

: BH = Befallshäufigkeit / BS = Befallsstärke

***: k-r = kugelig-rund, l-r = länglich-rund